

## Outil d'évaluation : Etude de cas dirigée : « Vérification d'une police d'assurance véhicule à moteur »

Prénom / nom de  
l'apprenant(e) :

Classe de CI :

Nom responsable CI :

Date :

### 1<sup>re</sup> partie - Contenu

1<sup>er</sup> critère d'évaluation : « Exposé de la situation de départ »

2<sup>e</sup> critère d'évaluation : « Analyse de contenu et structure »

3<sup>e</sup> critère d'évaluation : « Recommandations judicieuses »

### 2<sup>e</sup> partie - Réflexion

4<sup>e</sup> critère d'évaluation : « Qualité de la réflexion »

5<sup>e</sup> critère d'évaluation : « Adéquation des connaissances acquises »

**Score total :**

**Note :**

**Impression d'ensemble :**

Points  
obtenus      Pondération      Total      Points  
possibles

	x2		6
	x2		6
	x2		6

	x1		3
	x1		3
			<b>24</b>

Points	Note
23 - 24	6
21 - 22	5.5
18 - 20	5
16 - 17	4.5
14 - 15	4
12 - 13	3.5
9 - 11	3
7 - 8	2.5
4 - 6	2
2 - 3	1.5
0 - 1	1

<b>1<sup>er</sup> critère d'évaluation : « Exposé de la situation de départ »</b>		
<b>Question directrice : l'apprenant(e) expose-t-il / elle la situation de départ dans son intégralité ?</b>		
Évaluation	Points	Justification
La situation de départ est décrite dans son <b>intégralité</b> : <ul style="list-style-type: none"> <li>- De quoi s'agit-il ? En quoi consiste l'exercice ?</li> <li>- Le profil du client et la relation avec le client sont-ils présentés de manière exhaustive et compréhensible ?</li> <li>- L'âge du véhicule est-il documenté ?</li> <li>- Quelles sont les ressources à disposition ?</li> </ul>	3	
La situation de départ est en grande partie décrite dans son intégralité.	2	
La description de la situation de départ est incomplète - seuls 2 points ont été exposés.	1	
La description de la situation de départ est incomplète - il manque plus de 2 points importants.	0	

**2<sup>e</sup> critère d'évaluation : « Analyse de contenu et structure »**

**Question directrice :** les couvertures de la police sont-elles documentées de manière exhaustive et compréhensible ?

Évaluation	Points	Justification
L'analyse comprend toutes les couvertures présentes dans la police et est structurée de manière logique.	3	
L'analyse comprend la plupart des couvertures existantes dans la police et est en grande partie structurée de manière logique.	2	
L'analyse est incomplète (il manque plus de 3 couvertures), et le fil conducteur n'est pas clair.	1	
Dans l'ensemble, l'analyse n'est pas compréhensible, et il manque certaines couvertures.	0	

**3<sup>e</sup> critère d'évaluation : « Recommandations judicieuses »**

**Question directrice :** la personne apprenante en déduit-elle des recommandations pertinentes et appropriées ?

Évaluation	Points	Justification
Les recommandations sont toujours pertinentes et argumentées de manière compréhensible.	3	
Les recommandations sont pour la plupart pertinentes et argumentées de manière compréhensible.	2	
Les recommandations manquent de pertinence et ne sont pas entièrement étayées par une argumentation.	1	
Les recommandations ne sont ni pertinentes ni argumentées de manière compréhensible.	0	

## 2<sup>e</sup> partie – Réflexion

4 <sup>e</sup> critère d'évaluation : « Qualité de la réflexion »			
Question directrice : la personne apprenante reproduit-elle le déroulement de l'étude de cas dirigée ?			
Évaluation	Points	Justification	
La réflexion porte sur l'étude de cas dirigée et comprend des aspects positifs et négatifs compréhensibles.	3		
La réflexion porte sur l'étude de cas dirigée et comprend en grande partie des aspects positifs et négatifs compréhensibles.	2		
La réflexion est incomplète.	1		
La réflexion ne porte pas sur l'étude de cas dirigée.	0		

5 <sup>e</sup> critère d'évaluation : « Adéquation des connaissances acquises »			
Question directrice : la personne apprenante tire-t-elle des connaissances appropriées de la réflexion ?			
Évaluation	Points	Justification	
Les connaissances acquises se rapportent à l'étude de cas dirigée, et leur contenu est pertinent.	3		
Les connaissances acquises se rapportent en grande partie à l'étude de cas dirigée, et leur contenu est pertinent.	2		
Les connaissances acquises se rapportent en partie à l'étude de cas dirigée, et leur contenu manque de pertinence.	1		
Les connaissances acquises ne portent pas sur l'étude de cas dirigée.	0		